

Delibera n.203 del 20.5.2003

pubblicata il 21.5.2003

OGGETTO: Tribunale di Trani – Sezione Distaccata di Molfetta – Decreto ingiuntivo n.57/03 emesso sul ricorso proposto della Rag. Commercialista Pisani Maddalena per pagamento competenze professionali per consulenze economiche.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- In data 14.04.2003, con prot. n.49, la Rag. Commercialista Pisani Maddalena ha notificato a questo Ente ricorso per decreto ingiuntivo ai sensi dell'art. 633, 641 e 642 c.p.c. (munito della dispensa e dell'osservanza del termine di cui all'art.482 c.p.c.), proposto - a cura dell'Avv. Maridda Poli, dinanzi Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta - per il pagamento della parcella professionale (€ 35.411,30 - fattura n.61/97, trasmessa del 09.09.1997) relativa a consulenze di carattere economico;
- La ricorrente ha assunto che: “Dal settembre 1995 all'ottobre 1996 il Comune di Molfetta in varie occasioni...chiedeva alla professionista consulenze su problemi di carattere economico che esulavano dalle competenze istituzionalmente previste per i Revisori dei Conti del Comune di cui la rag. Maddalena Pisani faceva parte.”;
- Con decreto n.57/2003, pedissequo al detto ricorso, il Giudice adito ha ingiunto al Comune di Molfetta di pagare alla ricorrente per le causali di cui sopra, entro il termine di 40 giorni dalla notifica dello stesso decreto, La somma di € 35.411,30 oltre gli interessi dalla richiesta, nonchè le spese del procedimento che ha liquidato in € 165,00 per spese, € 500,00 per diritti, € 250,00 per onorario, oltre rimborso per spese generali del 10%, su diritti ed onorario, oltre IVA e CAP come per legge. Con avvertimento che nello stesso suindicato termine di giorni quaranta può proporre opposizione a norma dell'art.645 c.p.c. e che, in mancanza di opposizione, si procederà ad esecuzione forzata;
- Ritenuto necessario spiegare opposizione al decreto ingiuntivo n.57/03 emesso sul ricorso proposto dalla Rag. Commercialista Maddalena Pisani c/ il Comune di Molfetta atteso che la questione posta dalla stessa ricorrente è destituita di ogni e qualsiasi fondamento sia in fatto che in diritto;
- Ritenuto, a tal fine, di conferire l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente all'Avv. Gaetano Grillo da Molfetta, già difensore dell'Ente in analogo contenzioso, demandando al Responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL. la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione di acconto per spese e competenze legali in favore del professionista incaricato;
- Acquisito il parere favorevole ai sensi dell'art.49, comma 1° del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lvo 18.08.2000, n.267, per quanto di competenza, solo dal Responsabile f.f. dell'Unità Autonoma Affari Legali sulla regolarità tecnica in quanto, sul presente provvedimento, non ha rilevanza il parere di regolarità contabile;
- Visto il T.U.EE.LL. approvato con D.L.vo 18.8.2000 n. 267;
- Visto il vigente Statuto Comunale;

Con voti unanimi favorevoli, espressi nei modi e termini di legge:

DELIBERA

- 1) per le ragioni di cui in narrativa, di conferire all'Avv. Gaetano Grillo, con studio in Molfetta, alla Via A. Mario n.33, l'incarico, quale rappresentante e difensore dell'Ente, di spiegare opposizione al decreto ingiuntivo n.57/03 emesso sul ricorso proposto dalla Rag. Commercialista Maddalena Pisani dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta, meglio descritto in premessa.
- 2) di demandare al Responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL. la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione di acconto per spese e competenze legali in favore del professionista incaricato, di cui alla delibera di G.C. n.106 del 07.03.2002.

- 3) di dare atto che, ai sensi dell'art.9 del Regolamento Comunale, approvato dal C.C. con delibera n.168 del 13.11.1996, responsabile del presente procedimento è il Dr. Pasquale la Forgia.
- 4) di subordinare il conferimento dell'incarico all'accettazione del rispetto dei minimi tariffari professionali, nonché alla dichiarazione che non vi sia in corso altro procedimento, riguardante analoga questione, in cui l'avvocato incaricato rappresenti la controparte del Comune (art.5 del regolamento comunale approvato con delibera di C.C. n.105 del 15.12.1993, come ribadito nell'atto di indirizzo della G.C. n.106 del 07.03.2002 che disciplina il conferimento incarichi legali.
- 5) di dare atto che si procederà d'ufficio alla verifica dell'avvenuta osservanza dei minimi tariffari in parcella (delib. Di G.C. n.266 del 21.04.1999, come ribadito con delib. Di G.C. n.106 del 07.03.2002), sicchè le parcelle non saranno più corredate del parere di congruità del competente Ordine Forense.
- 6) di conferire ampio mandato al Sindaco a stare in giudizio e per ogni altra rappresentanza in ordine al procedimento di cui trattasi.
- 7) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4°, del T.U. EE.LL., approvato con D.L.vo 18.08.2000, n.267.
- 8) di trasmettere la presente deliberazione all'Unità Autonoma AA.LL. per gli ulteriori adempimenti di rito.